

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»  
(РУДН)**

Принята  
ученым советом инженерной академии,  
протокол от 09.12.2024 № 2022-08/24-12/1

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ  
для поступления граждан Российской Федерации и стран-участников СНГ  
в аспирантуру кафедры архитектуры, реставрации и дизайна  
инженерной академии по группе научных специальностей**

**2.1. Строительство и архитектура  
научные специальности:**

**2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия**

**2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности**

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Вступительные испытания проводятся в форме оценки портфолио и представляют собой процедуру рассмотрения и оценки документов, подтверждающих достаточную образовательную квалификацию абитуриентов, раскрывающих их научно-исследовательский потенциал и свидетельствующих об их мотивации и готовности к проведению диссертационного исследования (ДИ) по избранной научной специальности.

1.2. Вступительные испытания проводятся в соответствии с расписанием, утвержденным приказом ректора РУДН.

1.3. Оценка портфолио проводит экзаменационная комиссия, формируемая для проведения вступительных испытаний приказом проректора по организации приема РУДН.

**2. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ**

Вступительные испытания организованы в соответствии со следующими нормативными документами:

– "Самостоятельно устанавливаемые требования РУДН к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения программ, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся", утвержденные приказом ректора РУДН от 09.03.2022 № 139;

– "Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Российского университета дружбы народов", введенное в действие приказом ректора РУДН от 24.03.2022 № 168;

– "Правила приема в федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре на 2025/2026 учебный год", утвержденные приказом ректора от 20.01.2025 № 21.

**3. СОСТАВ ПОРТФОЛИО И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ПОРТФОЛИО**

3.1. Портфолио составляется на языке освоения программы аспирантуры.

3.2. Портфолио включает следующие элементы:

- 1) Мотивационное письмо.
- 2) Проект диссертационного исследования
- 3) Научные достижения.

3.3. Мотивационное письмо включает:

- цель/мотивация поступления в аспирантуру;
- обоснование выбора научной специальности;
- описание программы аспирантуры (с указанием источников информации);
- научные школы и/или основные направления научных исследований по выбранной научной специальности, сложившиеся в инженерной академии (с указанием источников информации).

3.4. Проект диссертационного исследования включает:

- тему (направленность) ДИ;
- актуальность темы (направленности) ДИ;
- цель ДИ;
- задачи, направленные на достижение цели ДИ;
- научную новизну (оригинальность) ДИ;
- ожидаемые результаты ДИ;
- теоретическая и/или практическая ценность ожидаемых результатов ДИ.

3.5. Научные достижения включают:

- результаты интеллектуальной деятельности (РИД) – изобретение, полезная модель, промышленный образец, селекционное достижение, программа для ЭВМ, база данных, топология интегральной микросхемы;
- участие в научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических работах (НИОКТР);
- научные публикации по тематике планируемых исследований.

3.6. Проект диссертационного исследования проходит проверку на оригинальность в системе «Антиплагиат.РУДН». При обнаружении недобросовестного заимствования абитуриент к конкурсу не допускается.

3.7. Научные достижения должны быть подтверждены абитуриентом направлением в приемную комиссию РУДН по установленным электронным каналам следующих данных:

- ссылка на профиль абитуриента на сайте научной библиотеки eLibrary.ru;
- ссылка на иной официальный интернет-ресурс, содержащий информацию о подтверждаемом научном достижении;
- электронный образ бумажного документа (пакета документов) – патента на РИД, свидетельства о государственной регистрации РИД, копии публикации (копии страниц научного журнала/сборника, изданного в бумажном виде – текста публикации, титульного листа издания, страницы оглавления издания с информацией о публикации).

Допускается использование одного или двух из трех вышеуказанных вариантов, если при этом научное достижение полностью подтверждено.

3.8. Оценку портфолио проводят не менее чем два члена экзаменационной комиссии. Элементы портфолио оцениваются на соответствие установленным настоящей программой критериям с выставлением баллов по каждому оцениваемому показателю. Суммарные баллы за портфолио – сумма баллов по всем показателям – удостоверяются подписями всех членов экзаменационной комиссии, проверявших портфолио.

3.9. Если хотя бы один из первых двух элементов портфолио не предоставлен либо хотя бы один из них оценен менее чем в 10 баллов, то аспирант к конкурсу не допускается.

3.10. Суммарные баллы за портфолио переносятся цифрами и прописью в экзаменационную ведомость, подписываемую председателем экзаменационной комиссии.

3.11. Объявление итогов оценки портфолио происходит в соответствии с графиком оглашения результатов вступительных испытаний в аспирантуру.

#### 4. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПОРТФОЛИО

Элемент портфолио	Оцениваемый показатель	Оценка выполнения показателя в баллах – критерий выставления оценки
Мотивационное письмо	Мотивация (цель) поступления в аспирантуру	0 баллов – мотивация (цель) не сформулирована или сформулирована неубедительно
		от 1 до 4 баллов – мотивация (цель) сформулирована, но недостаточно убедительно
		5 баллов – мотивация(цель) сформулирована, и она убедительна
	Обоснование выбора научной специальности	0 баллов – обоснование не дано или неубедительно
		от 1 до 4 баллов – обоснован дано, но недостаточно убедительно
		5 баллов – обоснование дано, и оно убедительно
	Описание программы аспирантуры	0 баллов – описание не дано или дано неверно
		от 1 до 4 баллов – описание дано, но недостаточно полно
		5 баллов – описание дано достаточно полно
	Научные школы и/или направления научных исследований по выбранной научной специальности, сложившиеся в инженерной академии (с указанием источников информации)	0 баллов – не изложено или изложено неверно
		от 1 до 4 баллов – изложено недостаточно полно и/или не приведены источники информации
		5 баллов – изложено достаточно полно, источники информации приведены
Максимальная оценка мотивационного письма		<b>20 баллов</b>
Проект диссертационного исследования	Тема (направленность) ДИ	0 баллов – не изложено либо не соответствует паспорту научной специальности
		1 балл – соответствует паспорту научной специальности, но не соответствует направлениям научных исследований, сложившимся в инженерной академии
		от 2 до 4 баллов – соответствует паспорту научной специальности, но не в полной мере соответствует направлениям научных исследований, сложившимся в инженерной академии
		5 баллов – соответствует паспорту научной специальности, соответствует одному из направлений научных исследований, сложившихся в инженерной академии
		5 баллов – соответствует паспорту научной специальности, соответствует одному из направлений научных исследований, сложившихся в инженерной академии
	Актуальность темы (направленности) ДИ	0 баллов – не обоснована
		от 1 до 4 баллов – недостаточно обоснована
		5 баллов – обоснована
	Цель ДИ	0 баллов – не сформулирована либо не соответствует теме (направленности) ДИ
		от 1 до 4 баллов – не в полной мере соответствует теме (направленности) ДИ
		5 баллов – полностью соответствует теме (направленности) ДИ

Элемент портфолио	Оцениваемый показатель	Оценка выполнения показателя в баллах – критерий выставления оценки
	Задачи, направленные на достижение цели ДИ	0 баллов – не сформулированы либо не соответствуют цели ДИ
		от 1 до 4 баллов – есть замечания в формулировке задач
		5 баллов – полностью соответствуют цели ДИ
	Ожидаемые результаты ДИ	0 баллов – не сформулированы либо не соответствуют теме (направленности) ДИ
		от 1 до 4 баллов – сформулированы недостаточно четко и/или отдельные из них не соответствуют теме (направленности) ДИ
		5 баллов – сформулированы четко и полностью соответствуют теме (направленности) ДИ
	Научная новизна (оригинальность) ДИ	0 баллов – не указана либо не обоснована
		от 1 до 4 баллов – недостаточно обоснована
		5 баллов – указана и достаточно обоснована
	Теоретическая ценность ожидаемых результатов ДИ	0 баллов – не раскрыта
		от 1 до 4 баллов – раскрыта недостаточно
		5 баллов – раскрыта в полной мере
Практическая ценность ожидаемых результатов ДИ	0 баллов – не раскрыта	
	от 1 до 4 баллов – раскрыта недостаточно	
	5 баллов – раскрыта в полной мере	
Максимальная оценка проекта диссертационного исследования		<b>40 баллов</b>
Научные достижения	РИД	5 баллов – полезная модель, промышленный образец, селекционное достижение, программа для ЭВМ, база данных, топология интегральной микросхемы
		10 баллов – изобретение
	Участие в НИОКТР	3 балла – участие в качестве исполнителя
		5 баллов – участие в качестве ответственного исполнителя
		10 баллов – участие в качестве руководителя/научного руководителя
	Научные публикации по тематике планируемых исследований	3 балла – опубликование одного научного доклада по тематике планируемых исследований в сборнике, индексируемом в базе данных РИНЦ
		10 баллов – публикация в журнале, аттестованном по научной специальности аспирантуры, входящем в перечень Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России (ВАК) и имеющем категорию К3, либо в журнале, входящем в перечень РУДН по отрасли науки аспирантуры
		15 баллов – публикация в журнале, аттестованном по отрасли науки аспирантуры, индексируемом в базе данных RSCI, либо в международных базах индексации и цитирования (Web of Science, Scopus и т.п.), утвержденных п.4 Рекомендации ВАК от 26.10.2022 № 2-пл/1, либо в журнале, аттестованном по научной специальности аспирантуры, входящем

Элемент портфолио	Оцениваемый показатель	Оценка выполнения показателя в баллах – критерий выставления оценки
		в перечень ВАК и имеющем категорию К1 или К2
Максимальная оценка научных достижений		<b>40 баллов</b>